

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea „Babeș-Bolyai”
1.2 Facultatea	Științe Politice, Administrative și ale Comunicării
1.3 Departamentul	Sănătate Publică
1.4 Domeniul de studii	Științe Administrative
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studiu / Calificarea	Servicii și Politici de Sănătate Publică (Public Health)

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Designul, implementarea și evaluarea programelor de sănătate/Program design, implementation and evaluation						
2.2 Titularul activităților de curs							
2.3 Titularul activităților de seminar							
2.4 Anul de studiu	II	2.5 Semestrul	3	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	DS

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	Din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	56	Din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp: Studiu fata-in-fata: 5 ore. Studiu individual: 4 ore.					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					6
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					1.5
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					1.5
Tutoriat					
Examinări					9
Alte activități:					
3.7 Total ore studiu individual		4 ore/saptamână			
3.8 Total ore pe semestru		112 ore/semestru			
3.9 Numărul de credite		5			

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	<ul style="list-style-type: none">Nu este cazul
4.2 de competențe	<ul style="list-style-type: none">Nu este cazul

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	Notiunea de plagiat se definește în conformitate cu normele Catedrei de Științe Politice a Universității « Babeș-Bolyai »: (http://fspac.ubbcluj.ro/resurse/formulare-regulamente/reguli-etice-si-deontologice/). Plagiatul și tentativa de fraudă la examen se sancționează cu nota 1 la acest curs și expunerea cazului în ședința Catedrei pentru luarea măsurilor administrative corespunzătoare. Frauda la examenul final se pedepsește cu eliminarea de la examen.
5.2 De desfășurare a seminarului/laboratorului	Prezența la seminarii este obligatorie, conform regulamentelor universității, în proporție de 75%. Nota de la examenul de restanță include și componenta de seminar. Dacă activitatea prestată de student în cadrul seminariilor nu îndeplinește criteriile de promovare a disciplinei acesta are obligativitatea repetării disciplinei în anul universitar următor.

6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	<ul style="list-style-type: none"> • Studenții vor avea cunoștințele necesare despre conceptele cheie necesare pentru a face designul, implementarea și evaluarea programelor de sănătate publică. • Studenții vor dobândi capacitatea de a scrie un model logic care susține designul, implementarea și evaluarea programelor de sănătate publică. • Studenții vor fi capabili să utilizeze metodele și resursele necesare pentru designul unui program de sănătate publică. • Studenții vor avea capacitatea de a dezvolta implementarea unui program de sănătate publică incluzând o analiză de risc. • Studenții vor avea capacitatea de a dezvolta un plan de evaluare a unui program de sănătate publică incluzând identificarea unui set de indicatori și a unor metode de colectare a datelor potrivite pentru acest proces.
Competențe transversale	<ul style="list-style-type: none"> • Identificarea propriilor nevoi de învățare și metodelor de adresare ale acestora • Comunicarea cunoștințelor și criticilor pe care le au studenții pe cale orală și scrisă • Dezvoltarea capacității de a lucra în echipă • Dezvoltarea abilității de a identifica problematici cheie și prezentarea unor analize critice asupra acestora • Capacitatea de redactare a unui plan de program luând în considerare factori problematici cheie pentru creșterea ratei de succes a acestuia

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> • Dezvoltarea, implementarea și evaluarea programelor de sănătate
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> • Înțelegerea conceptelor cheie care stau la baza unui program de sănătate publică de succes. • Înțelegerea metodelor și resurselor necesare pentru a facilita dezvoltarea, implementarea și evaluarea unui program de sănătate publică. • Oportunitatea de a dezvolta o gândire critică utilă în planificarea și desfășurarea unui program de sănătate publică. • Oportunitatea de a dezvolta abilități de comunicare și de lucru în echipă.

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1. Introducere în proiectarea programelor de sănătate, implementare și evaluare	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studenții au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în silabus.
2. Modelele logice - Introducere	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea	Studenții au obligația de a citi bibliografia obligatorie

	interactivă a unor exemple.	indicată in silabus.
3. Proiectarea programului și evaluarea formativă	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată in silabus.
4. Impactul și rezultatele evaluării	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată in silabus.
5. Prezentări ale studenților	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată in silabus.
6. Evaluarea nevoilor, cercetarea mediului și a comunității	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată in silabus.
7. Revizuirea modelelor logice, setarea fluctuațiilor așteptate și a obiectivelor de performanță	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată in silabus.
8. Selectarea strategiilor – cadrul teoretic, metode de programe, selectarea sau designul strategiilor	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată in silabus.
9. Activități formative de evaluare	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată in silabus.
10. Revizuirea elaborării planului de implementare	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată in silabus.
11. Dezvoltarea rezultatului planului de evaluare	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată in silabus.
12. Lucru în echipă	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată in silabus.
13. Lucru în echipă	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată in silabus.
14. Evaluare	Expunerea unui set de concepte și teorii cu privire la tema cursului. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată in silabus.

Bibliografie

Bibliografia obligatorie:

1. Thompson NJ, McClintock HO. (2nd Edition). Demonstrating Your Program's Worth: A Primer on Evaluation for Programs To Prevent Unintentional Injury. Atlanta: Centers for Disease Control and Prevention, National Center for Injury Prevention and Control, 2000. <http://www.cdc.gov/ncipc/pub-res/demonstr.htm>
2. US Department of Health & Social Services. Theory at a glance: a guide for health promotion practice. (2nd edition). 2006. <http://www.cancer.gov/cancertopics/cancerlibrary/theory.pdf>
3. W.K. Kellogg Foundation Logic Model Development Guide. (2nd edition). 2004.
<http://www.wkkf.org/resource-directory/resource/2006/02/wk-kellogg-foundation-logic-model-development-guide>
4. Belza B, Toobert DJ, Glasgow RE. RE-AIM for Program Planning: Overview and Applications. http://www.ncoa.org/improve-health/center-for-healthy-aging/content-library/IssueBrief_ReAim_Final-2.pdf

5. Kok et al. Intervention Mapping: Protocol for Applying Health Psychology Theory to Prevention Programmes. J Health Psychol; 9(1):85-98.
6. Environmental Scanning and Strategic Planning Guidance – A reference tool for grantees in the Project LAUNCH: http://nhbpi.com/wp-content/uploads/2013/04/SAMHSA-s-2012_Environmental-Scan-and-Strategic-Planning-Guidance-doc.pdf.
7. Rivara P F, Cummings P, Koepsell D T, Grossman C D, Maier V R. Injury Control. A Guide to Research and Program Evaluation. Cambridge University Press. 2001. Chapter 15: Robert S. Thomson and Jeffrey J. Sacks. Evaluating an Injury Intervention or Program pp. 196 – 216
8. Valente T W. Evaluating Health Promotion Programs. Oxford Univ Press 2002. Chapter 4: Formative and qualitative research pp. 57-70
9. Hulton L. An Evaluation of a School-Based Teenage Pregnancy Prevention Program Using a Logic Model Framework. The Journal of School Nursing. 2007;23:104–10
10. Suter E, Hyman M, Oelke N. Measuring key integration outcomes: A case study of a large urban health center. Health Care Manage Rev. 2007;32(3):226-235
11. Dunt D, Neil D, Pirkis J. Evaluation of a community-based health promotion program supporting public policy initiatives for a healthy diet. Health Promotion International 1999; 14(4): 317-327.

8.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
1. Lucru în echipă	Detalierea și ilustrarea conceptelor și teoriilor cu privire dezbătute la curs. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în silabus.
2. Lucru în echipă	Detalierea și ilustrarea conceptelor și teoriilor cu privire dezbătute la curs. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în silabus.
3. Implementarea programelor și a procesului de evaluare - Lucru în echipă	Detalierea și ilustrarea conceptelor și teoriilor cu privire dezbătute la curs. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în silabus.
4. Lucru în echipă	Detalierea și ilustrarea conceptelor și teoriilor cu privire dezbătute la curs. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în silabus.
5. Prezentări ale studenților	Detalierea și ilustrarea conceptelor și teoriilor cu privire dezbătute la curs. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în silabus.
6. Lucru în echipă și sesiune de întrebări și răspunsuri referitoare la prezentările studenților	Detalierea și ilustrarea conceptelor și teoriilor cu privire dezbătute la curs. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în silabus.
7. Lucru în echipă	Detalierea și ilustrarea conceptelor și teoriilor cu privire dezbătute la curs. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în silabus.
8. Lucru în echipă	Detalierea și ilustrarea conceptelor și teoriilor cu privire dezbătute la curs. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în silabus.
9. Lucru în echipă	Detalierea și ilustrarea conceptelor și teoriilor cu privire dezbătute la curs. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în silabus.

10. Lucru în echipă	Detalierea și ilustrarea conceptelor și teoriilor cu privire dezbătute la curs. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în silabus.
11. Lucru în echipă	Detalierea și ilustrarea conceptelor și teoriilor cu privire dezbătute la curs. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în silabus.
12. Prezentări ale studenților	Detalierea și ilustrarea conceptelor și teoriilor cu privire dezbătute la curs. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în silabus.
13. Lucru în echipă	Detalierea și ilustrarea conceptelor și teoriilor cu privire dezbătute la curs. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în silabus.
14. Evaluare	Detalierea și ilustrarea conceptelor și teoriilor cu privire dezbătute la curs. Discutarea interactivă a unor exemple.	Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în silabus.

Bibliografie

1. Thompson NJ, McClintock HO. (2nd Edition). Demonstrating Your Program's Worth: A Primer on Evaluation for Programs To Prevent Unintentional Injury. Atlanta: Centers for Disease Control and Prevention, National Center for Injury Prevention and Control, 2000. <http://www.cdc.gov/ncipc/pub-res/demonstr.htm>
2. US Department of Health & Social Services. Theory at a glance: a guide for health promotion practice. (2nd edition). 2006. <http://www.cancer.gov/cancertopics/cancerlibrary/theory.pdf>
3. W.K. Kellogg Foundation Logic Model Development Guide. (2nd edition). 2004.
<http://www.wkkf.org/resource-directory/resource/2006/02/wk-kellogg-foundation-logic-model-development-guide>
4. Belza B, Toobert DJ, Glasgow RE. RE-AIM for Program Planning: Overview and Applications. http://www.ncoa.org/improve-health/center-for-healthy-aging/content-library/IssueBrief_ReAim_Final-2.pdf
5. Kok et al. Intervention Mapping: Protocol for Applying Health Psychology Theory to Prevention Programmes. J Health Psychol; 9(1):85-98.
6. Environmental Scanning and Strategic Planning Guidance – A reference tool for grantees in the Project LAUNCH: http://nhbpi.com/wp-content/uploads/2013/04/SAMHSA-s-2012_Environmental-Scan-and-Strategic-Planning-Guidance-doc.pdf.
7. Rivara P F, Cummings P, Koepsell D T, Grossman C D, Maier V R. Injury Control. A Guide to Research and Program Evaluation. Cambridge University Press. 2001. Chapter 15: Robert S. Thomson and Jeffrey J. Sacks. Evaluating an Injury Intervention or Program pp. 196 – 216
8. Valente T W. Evaluating Health Promotion Programs. Oxford Univ Press 2002. Chapter 4: Formative and qualitative research pp. 57-70
9. Hulton L. An Evaluation of a School-Based Teenage Pregnancy Prevention Program Using a Logic Model Framework. The Journal of School Nursing. 2007;23:104–10
10. Suter E, Hyman M, Oelke N. Measuring key integration outcomes: A case study of a large urban health center. Health Care Manage Rev. 2007;32(3):226-235
11. Dunt D, Neil D, Pirkis J. Evaluation of a community-based health promotion program supporting public policy initiatives for a healthy diet. Health Promotion International 1999; 14(4): 317-327.

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- Cursul își propune să prezinte modul în care se realizează designul, implementarea și evaluarea programelor de sănătate. Cursul explorează întrebări generale cu privire la designul, implementarea și evaluarea programelor de sănătate și prezintă studii de caz care conglomerate cu lucrul practic din cadrul seminarului duc la o mai bună înțelegere a acestora.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Evaluarea nivelului de cunoștințe de specialitate predate la cursuri. Evaluarea modului de expunere și a clarității exprimării nivelului de cunoștințe de specialitate predate la cursuri	Examen scris. Vor fi examinate cunoștințele cu privire la temele tratate în cadrul cursurilor și seminariilor până la momentul testului.	50%
10.5 Seminar/laborator	Calitatea muncii depuse în activitățile de seminar	Predarea și prezentarea unui proiect de seminar	50%

10.6 Standard minim de performanță

Înșușirea conceptelor de bază și capacitatea de obținere a notei minime de trecere la examenul scris și atingerea procentajului prezențelor cerute prin regulamentul universității.

Prezența la seminarii este obligatorie, conform regulamentelor universității, în proporție de 75%.

Notiunea de plagiat se definește în conformitate cu normele Catedrei de Științe Politice a Universității «Babes-Bolyai»: (<http://fspac.ubbcluj.ro/resurse/formulare-regulamente/reguli-etice-si-deontologice/>). Plagiatul și tentativa de fraudă la examen se sancționează cu nota 1 la acest curs și expunerea cazului în ședința Catedrei pentru luarea măsurilor administrative corespunzătoare. Fraudă la examenul final se pedepsește cu eliminarea de la examen.

Data completării

.....

Semnătura titularului de curs

.....

Semnătura titularului de seminar

.....

Data avizării în departament

.....

Semnătura directorului de departament

.....